Оценка эффективности муниципальной программы

 «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Тюшинского сельского поселения Кардымовского района Смоленской области»

1. Оценка программы по системе критериев

Оценки по критериям программы по сформированному составу подкритериев представлены в нижеприведенных таблицах.

1.1. Оценка по критерию K1- достижение показателей эффективности муниципальной программы (табл.1).

Весовой коэффициент критерия Z1 = 0, 5.

Значение критерия К1 рассчитывается по формуле:

К1 = К1.1 х Z1.1 + К1.2 х Z1.2 = 0 х 0,6 + 0 х 0,4 = 0

где К1.1, К1.2 – подкритерий, Z1.1, Z1.2 - весовой коэффициент по данному подкритерию.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обозначениеподкритерия**  | **Весовой коэффициент** | **Формулировка подкритерия**  | **Градация**  | **Система балльныхоценок**  | **Результат** |
| K1.1  | Z1.1 = 0,6  | степень достижения показателей эффективности муниципальной программы | плановое значение целевых показателей выполнено более чем на 95 процентов  | 10  | **К1.1=0** |
| плановое значение целевых показателей выполнено на 85 - 95 процентов.  | 8  |
| плановое значение целевых показателей выполнено на 75 - 85 процентов  | 6  |
| плановое значение целевых показателей выполнено на 65 - 75 процентов  | 4  |
| плановое значение целевых показателей выполнено на 50 - 65 процентов  | 2 |
| плановое значение целевых показателей выполнено менее чем на 50 процентов  | 0 |
| K1.2  | Z1.2 = 0,4  | соответствие показателей затрат (первоначально предусмотренных бюджетом по программе) и целевых показателей программы  | затраты ниже затрат, предусмотренных бюджетом, а целевые показатели программы равны или превышают плановые  | 10 |  |
| затраты равны или выше затрат, предусмотренных бюджетом, а целевые показатели программы равны и (или) превышают плановые  | 6 |  |
| затраты равны или ниже затрат, предусмотренных бюджетом, а целевые показатели программы ниже плановых  | 0 | **K1.2 = 0** |

1.2. Оценка по критерию K2 – степень освоения средств местного бюджета и привлечение дополнительных средств для реализации программных мероприятий (табл.2).

Весовой коэффициент критерия Z2 = 0,3.

Значение критерия К1 рассчитывается по формуле:

К2 = К2.1 х Z2.1 + К2.2 х Z2.2 = 0 х 0,4 + 0 х 0,6 = 0,

где К2.1, К2.2 – подкритерий, Z2.1, Z2.2 - весовой коэффициент по данному подкритерию.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обозначениеподкритерия**  | **Весовой коэффициент** | **Формулировка подкритерия**  | **Градация**  | **Система балльныхоценок**  | **Результат** |
| K2.1  | Z2.1 = 0,4  | процент освоения средств местного бюджета от объема финансирования, предусмотренного бюджетом | более 95 процентов  | 10  | **K2.1 = 0** |
| 90 - 95 процентов  | 8  |
| 80 - 90 процентов | 6  |
| 60 - 80 процентов | 4  |
| 40 - 60 процентов | 2 |
| менее 40 процентов  | 0 |
| K2.2  | Z2.2 = 0,6  | доля фактического финансирования программыза счет средств местного бюджета в общем объеме финансирования программы  | менее 5 процентов  | 10 | **K2.2 = 0** |
| 5 - 10 процентов  | 8 |
| 10 - 20 процентов | 6 |
| 20- 30 процентов | 4 |
| 30 - 40 процентов | 2 |
| более 40 процентов  | 0 |

1.3. Оценка по критерию K3 – степень выполнения запланированных программных мероприятий (табл.3).

Весовой коэффициент критерия Z3 = 0,2.

Значение критерия К3 рассчитывается по формуле:

К3 = К3.1 х Z3.1 = 0 х 0,2 = 0 ,

где К3.1– подкритерий, Z3.1- весовой коэффициент по данному подкритерию.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обозначениеподкритерия**  | **Весовой коэффициент** | **Формулировка подкритерия**  | **Градация**  | **Система балльныхоценок**  | **Результат** |
| K3.1  | Z3.1 = 1  | степень выполнения запланированных программных мероприятий за отчетный период  | основные мероприятия программы выполнены в соответствии с плановыми сроками | 10  |  |
| менее 10 процентов основных мероприятий программы выполнены с нарушением плановых сроков | 8  |  |
| от 20 до 10 процентов основных мероприятий программы выполнены с нарушением плановых сроков | 6  |  |
| от 30 до 20 процентов основных мероприятий программы выполнены с нарушением плановых сроков | 4  |  |
| от 40 до 30 процентов основных мероприятий программы выполнены с нарушением плановых сроков | 2 |  |
| более 40 процентов основных мероприятий программы выполнены с нарушением плановых сроков | 0 | **K3.1 = 0** |

2. Формирование интегральной оценки программы

5.1. Интегральная оценка программы рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по следующей формуле:

R = К1 x Z1 + К2 x Z2 + К3 x Z3 = 0 х 0,5 + 0 х 0,3 + 0 х 0,2 =0

5.2. Для представления результирующих интегральных оценок программы используется следующая качественная шкала:

|  |  |
| --- | --- |
| Численное значение интегрального рейтинга программы (R) в баллах  | Оценка программы  |
| 8,5 <= R  | высокая  |
| 7 <= R < 8,5  | положительная  |
| 5 <= R < 7  | удовлетворительная  |
| R < 5  | неудовлетворительная  |

Таким образом, оценка муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Тюшинского сельского поселения Кардымовского района Смоленской области», в 2019 году признана неудовлетворительной. Предложено доработать программу.